

**Protokół Nr XLIII/21**  
**sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia 28 grudnia 2021 r.**

XLIII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 28 grudnia 2021 roku w Sali Audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego przy al. Ciepelińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11.00.

Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady sesji i poinformował, że obrady sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z art. 21 ust. 1 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa ( Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.). Nagrania z obrad są udostępniane na stronie internetowej samorządu województwa: [www.sejmik.podkarpackie.pl](http://www.sejmik.podkarpackie.pl) Poinformował również, że uczestnicząc w sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego zebrani wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** na podstawie listy obecności, stwierdził, że jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować uchwały.

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Przewodniczący Sejmiku po otwarciu sesji powitał wszystkich zaproszonych gości uczestniczących w sesji.

**Porządek obrad XLIII sesji przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Małopolskiego na wykonanie wstępnego studium planistyczno-

prognostycznego lub dokumentu równoważnego dla Projektu pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 108 na odcinku Gorlice – Jasło, celem usprawnienia połączenia Kraków – Jasło wraz z rewitalizacją linii kolejowej nr 110 i budową łącznicy pomiędzy w/w liniami”.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2021 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2021 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2021 – 2045.
7. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2022 r. wraz z autopoprawkami.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2022-2045 wraz z autopoprawkami.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia zadań z zakresu prowadzenia wspólnego przedstawicielstwa Województw: Lubelskiego, Podkarpackiego, Podlaskiego, Świętokrzyskiego, Warmińsko-Mazurskiego pod nazwą Dom Polski Wschodniej w Brukseli.
10. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2022”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustanowienia Nagród Marszałka Województwa Podkarpackiego w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Zdalnie odważni - cyfrowo pewni”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu „Podkarpacki Program Rozwoju Ekonomii Społecznej 2021-2024”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2022 rok.
16. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 15 listopada 2021 r. do 7 grudnia 2021 r.
17. Informacja o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XLII sesji w dniu 29 listopada 2021 r.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Wnioski i oświadczenia radnych.
20. Zamknięcie sesji.

### **Przyjęcie protokołu z XLII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że protokół z sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego został przesłany radnym w wersji elektronicznej. W związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący Sejmiku zaproponował poddać go pod głosowanie.

Za przyjęciem protokołów głosowało 27 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Małopolskiego na wykonanie wstępnego studium planistyczno-prognostycznego lub dokumentu równoważnego dla Projektu pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 108 na odcinku Gorlice – Jasło, celem usprawnienia połączenia Kraków – Jasło wraz z rewitalizacją linii kolejowej nr 110 i budową łącznicy pomiędzy w/w liniami”.**

**Radny Krzysztof Feret** zapytał co dalej z tym projektem bo z jednej strony idea jest słuszna, wszyscy zabiegamy o zwiększanie dostępności komunikacyjnej z drugiej strony wiemy, że jest to bardzo wstępna faza. Na komisji dowiedział się, że koszty wzrosły trzykrotnie, co powoduje, że Zarząd nie chce póki co w to wchodzić. Zapytał czy Zarząd będzie szukał innego rozwiązania dotyczącego tego projektu.

**Marszałek Władysław Ortyl** przypomniał, że jest to projekt i odcinek, który chce zrealizować Zarząd Województwa Małopolskiego aczkolwiek ten trzykrotny wzrost kosztów powstrzymuje zarówno Zarząd Województwa Małopolskiego jak i Zarząd Województwa Podkarpackiego. Na tym etapie chcemy zakończyć studium aby dowiedzieć się dokładnie o wysokości kosztów, zakresie tego projektu i wówczas będzie można podejmować decyzję.

Wobec braków dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr XLIII/ 722/21 podjęta została jednogłośnie 30 głosami za i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2021 r.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr XLIII/ 723/21 podjęta została jednogłośnie 30 głosami za i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2021 r.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 26 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu, głosów przeciw nie było.

*Uchwała Nr XLIII/724/21 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2021 – 2045.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 26 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu, głosów przeciw nie było.

*Uchwała Nr XLIII/725/21 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2022 r. wraz z autopoprawkami.**

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w oparciu o uchwałę Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego przyjęcie uchwały budżetowej odbywa się w następującym porządku:

- 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Marszałka lub wskazaną osobę,
- 2) odczytanie opinii Komisji Budżetu, Mienia i Finansów,
- 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej ,
- 4) odczytanie wniosków do projektu uchwały budżetowej złożonych przez radnych i komisje,
- 5) odczytanie stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji Budżetu, Mienia i Finansów i przedstawienie autopoprawek Zarządu,
- 6) dyskusja i głosowanie nad wnioskami i poprawkami nie uwzględnionymi w autopoprawkach,
- 7) głosowanie nad projektem uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami.

W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Marszałkowi Województwa – panu Władysławowi Ortyłowi.**

**Marszałek Władysław Ortyl** zaznaczył, że dziś uchwalamy nasz budżet na 2022r, który Zarząd przekazał Radnym 15 listopada 2021 r. wraz z projektem WPF. Debata budżetowa odbyła się na sesji w listopadzie. Po zaprezentowaniu projektu budżetu i WPF przeprowadzona została szeroka dyskusja, radni zgłaszali pytania i wnioski a po

zakończeniu debaty Przewodniczący Sejmiku przekazał projekt budżetu do prac komisjom sejmikowym zgodnie z ich zakresem merytorycznym. Prace opiniodawcze trwały od 29 listopada do 8 grudnia, wszystkie komisje, które zostały wskazane przez Przewodniczącego zaopiniowały pozytywnie zarówno projekt budżetu jak i WPF. Dokumenty te w okresie od 15 listopada do 18 grudnia były także badane przez skład orzekający RIO, który po analizie wydał trzy pozytywne opinie. W dniu 10 grudnia 2021 r. na specjalnym posiedzeniu Zarządu do którego wpłynęła zbiorcza opinia Komisji Budżetu, Mienia i Finansów wraz z opiniami poszczególnych komisji i złożonym i czterema wnioskami o dokonanie zmian w projekcie budżetu. Ponownie Zarząd zebrał się 14 grudnia 2021 r. i uchwalał przyjął stanowisko w sprawie opinii i wniosków komisji i radnych. Zarząd przyjął jeden wniosek na kwotę 1.539.000 zł. Zarząd przyjął także i przedstawił Sejmikowi autopoprawki do budżetu obejmujące ww. wniosek oraz dodatkowe zmiany, które w trakcie prac nad budżetem z inicjatywy Zarządu dotyczyły zadań drogowych oraz postanowień dokonanych zmianami na sesji w październiku i listopadzie dotyczących pomocy finansowej i rzeczowej oraz powierzenia zadań innym jednostkom samorządu terytorialnego. Po uwzględnieniu powyższych poprawek plan dochodu Województwa Podkarpackiego na 2022 r. wyniesie 1 mld 402 mln zł. natomiast plan wydatków wyniesie 1 mld 562 mln zł. i został zwiększony o kwotę 1,7 mln zł. w stosunku do projektu. Zaplanowane wydatki bieżące wyniosą 769 mln zł., zaś wydatki majątkowe 739 mln i zostały zwiększone o wcześniej wspomnianą kwotę 1,7 mln zł. W ramach wydatków 877 mln zł. zostało wcześniej rozdysponowane przez Sejmik poprzez określenie przedsięwzięć wieloletnich, które planuje się rozpocząć na podstawie WPF. Deficyt zaplanowano na poziomie 159,6 mln zł. Warto przypomnieć, że na 2022 r. przypada kwota spłaty kredytu i pożyczki długoterminowej na łączną kwotę 21,6 mln zł. Biorąc pod uwagę wszystkie przedstawione powyżej wyjaśnienia zwrócił się z prośbą do radnych o przyjęcie projektu budżetu wraz z autopoprawkami i WPF w wersji przedstawionej przez Zarząd

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Mienia i Finansów – Mieczysław Tołpa** przedstawił opinii komisji w tej sprawie.

*Stanowisko komisji stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

**Skarbnik Województwa Janina Jastrząb** poinformowała, że są trzy opinie RIO. Pierwsza dotyczy projektu projektu budżetu, druga możliwości sfinansowania deficytu i ostatnia dotycząca projektu uchwały w sprawie WPF. Wszystkie te opinie są opiniami pozytywnymi.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni wraz z materiałami na sesję otrzymali opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w odniesieniu do projektu budżetu, projektu wieloletniej prognozy finansowej oraz odnośnie deficytu.

*Opinie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stanowią załączniki nr 9,10,11 do protokołu.*

Przedstawił wnioski do budżetu

Jako pierwszy **wniosek Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej** dotyczący zwiększenia planu wydatków w dziale 851 – Ochrona zdrowia, w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę 650.000,-zł z przeznaczeniem dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu na:

- a) reorganizację Oddziału Chirurgii Naczyniowej – zwiększenie o kwotę 300.000,-zł.

*Źródło finansowania: dział 758 – Różne rozliczenia, rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe, § 4810 – Rezerwa ogólna.*

Komisja Budżetu, Mienia i Finansów negatywnie zaopiniowała wniosek.

- b) utworzenie transgranicznego Oddziału Obserwacyjno-Zakaźnego z Poradnią Leczenia Chorób Zakaźnych przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu – zwiększenie o kwotę 350.000,-zł.

*Źródło finansowania: dział 758 – Różne rozliczenia, rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe, § 4810 – Rezerwa ogólna.*

Komisja Budżetu, Mienia i Finansów negatywnie zaopiniowała wniosek.

- II. **Indywidualny wniosek Radnego Dariusza Sobieraja** dotyczące zwiększenia planu wydatków w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, w rozdziałach:

- a) 75404 – Komendy wojewódzkie Policji na inwestycje i zakupy inwestycyjne do 1.000.000,-zł, tj. o kwotę 615.000,-zł,

- b) 75406 – Straż Graniczna na wydatki majątkowe do 500.000,-zł, tj. o kwotę 250.000,-zł,

- c) 75410 – Komendy Wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej na wydatki majątkowe do 1.000.000,-zł, tj. o kwotę 500.000,-zł.

*Źródło finansowania: dział 758 – Różne rozliczenia, rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe.*

Komisja Budżetu, Mienia i Finansów nie opiniowała wniosków.

- III. **Indywidualny wniosek Radnego Dariusza Sobieraja** dotyczący wydatków majątkowych na Ochotnicze straże pożarne na wyposażenie sal komputerowych w strażnicach w kwocie 1.000.000,-zł.

*Źródło finansowania: dział 758 – Różne rozliczenia, rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe.*

Komisja Budżetu, Mienia i Finansów nie opiniowała wniosku.

- IV. **Indywidualny wniosek Radnego Jana Tarapaty** dotyczący przeznaczenia 250.000,-zł na przygotowanie dokumentacji projektowej na przedłużenie

budowanej drogi 984 i połączenie z drogą 985 od zaprojektowanego ronda Lotniska Mielec (ul. COP-u), lewa strona lotniska od strony Chorzelowa do istniejącego zjazdu wykonanego przy budowie obwodnicy Mielca, droga 985, 28 km 300 m.

*Źródło finansowania: dział 758 – Różne rozliczenia, rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe, § 4810 – Rezerwa ogólna.*

Komisja Budżetu, Mienia i Finansów nie opiniowała wniosku.

**Marszałek Władysław Ortyl** odczytał stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji Budżetu, Mienia i Finansów i przedstawienie autopoprawek Zarządu. Zaznaczył, że Zarząd uwzględnił wniosek związany z zakupem sprzętu dla szpitala w Krośnie. Ten sprzęt jest wpisany do programu naprawczego i jeżeli zostanie on przyjęty to pozostanie na tym a jeżeli będzie potrzeba to będziemy na kolejnych sesjach wnioskować o podniesienie kwoty. Ma się to przyczynić do zwiększenia przychodu tego szpitala. W kwestii wniosku dotyczącego Szpitala w Przemyślu to Zarząd odniósł się negatywnie ale nie dlatego, że nie przewiduje tu ewentualnego zwiększenia bo te pozycje w budżecie są ale z mniejszymi kwotami. Jeżeli chodzi o wniosek radnego Sobieraja dot. służb mundurowych to środki zostały przeznaczone po konsultacji z odpowiednimi komendami straży, policji czy straży granicznej. W momencie kiedy pojawią się nowe możliwości to będziemy dodatkowo służby te wspierać. Jeżeli chodzi o wniosek radnego Tarapaty to jest to propozycja bardzo naturalna i w konsekwencji kiedyś do niej dojdzie, obecnie mamy wnioski mieszkańców miejscowości Trzeń gdzie powstanie rondo i kiedyś to rondo trzeba będzie połączyć z wiaduktem. Jest to odcinek 3 km , który połączyłby dwie drogi wojewódzkie i ułatwił dojazd do strefy i lotniska ale oczekujemy też na aktywność ze strony władz miasta. Jawi się możliwość z polskiego ładu czy środków budżetowych, które ułatwiłyby dojazd do stref. Podkreślił, że nie ma tu negacji pomysłu tylko oczekiwanie na źródło finansowania i aktywność zarządców.

Przewodniczący zaproponował przedyskutowanie i przegłosowanie w chwili obecnej kolejno zaprezentowanych przez niego wniosków do budżetu.

- I. **wniosek Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej** dotyczący zwiększenia planu wydatków w dziale 851 – Ochrona zdrowia, w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę 650.000,-zł z przeznaczeniem dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu

Nie było głosów w dyskusji.

Za podjęciem głosowało 13 radnych, przeciw 14, wstrzymujących się 2 (wniosek nie przeszedł)

- II. **Indywidualny wniosek Radnego Dariusza Sobieraja** dotyczący zwiększenia planu wydatków w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa,

Nie było głosów w dyskusji.

Za podjęciem głosowało 8 radnych, przeciw 19, wstrzymujących się 2 (wniosek nie przeszedł)

- III. **Indywidualny wniosek Radnego Dariusza Sobieraja** dotyczący wydatków majątkowych na Ochotnicze straże pożarne na wyposażenie sal komputerowych w strażnicach w kwocie 1.000.000,-zł.

Nie było głosów w dyskusji.

Za podjęciem głosowało 9 radnych, przeciw 20, wstrzymujących się 1 (wniosek nie przeszedł).

- IV. **Indywidualny wniosek Radnego Jana Tarapaty** dotyczący przeznaczenia 250.000,-zł na przygotowanie dokumentacji projektowej na przedłużenie budowanej drogi 984 i połączenie z drogą 985 od zaprojektowanego ronda Lotniska Mielec (ul. COP-u), lewa strona lotniska od strony Chorzelowa do istniejącego zjazdu wykonanego przy budowie obwodnicy Mielca, droga 985, 28 km 300 m.

**Radny Jan Taraparta** przedstawił swój wniosek obrazując go w sposób graficzny.

**Radny Piotr Tomański** zaznaczył że w Klubie KO panuje przekonanie, że budżet jest bardzo polityczny, wszystkie zgłoszone wnioski do budżetu przepadły, teraz jesteśmy przy kolejnym wniosku gdzie Pan ,Marszałek mówi, że jak najbardziej potrzebne jest połączenie tych dróg, to dlaczego dzisiaj nie przegłosujemy tego wniosku, który jest dobrze przygotowany i przedstawiony.

**Marszałek Władysław Ortyl** stwierdził, że nie wszyscy są tak małej wiary jak Klub KO i Radny Tomański gdyż radny Sobieraj zgłaszał wnioski przedstawione na Komisji Zdrowia, które nie miały innych źródeł finansowania zostały wprowadzone autopoprawką. Stwierdził, że zasadne jest że Zarząd albo odpowiada na wnioski albo nie i jak ma inne źródła finansowania to nie umieszcza niektórych rzeczy w budżecie. Zaznaczył, że zarzut o polityczność budżetu jest niezasadny może przy tej wstędze, którą wszyscy lubią ale nawet i tam nie bo zapraszamy wszystkich na te uroczystości.

**Radny Piotr Tomański** Zaznaczył, że na 90% różnego typu politycznych zakończeń inwestycji jego koledzy i koleżanki nie są zapraszani, dodał, że nie dotyczy to jego osoby.

Za podjęciem głosowało 10 radnych, przeciw 17, wstrzymujących się 2 (wniosek nie przeszedł).



**Radny Jan Tarapata** podkreślił że budżet to drogowskaz funkcjonowania na kolejny rok. Jeżeli chodzi o dochody i wydatki mówiliśmy o tym przy pierwszym czytaniu. Zaznaczył, że na dzień bieżący zdezaktualizowały się wytyczne chociażby wskaźnik inflacyjny przyjęty na poziomie 103,5 to na dzień dzisiejszy on jest już nieaktualny bo obecnie wynosi 110 a co będzie kiedy wejdziemy w pierwszy kwartał czy pierwsze półrocze – na ile kwoty na poszczególne zadania będą mogły sfinansować to, co jest tam zapisane. Podkreślił, że obawia się tego, że firmy, które wygrały i realizują inwestycje będą upominały się o zmiany kosztorysowe. Niedługo zmieni się dość znacznie najniższa płaca, podwyżkę energii elektrycznej mamy obecnie 120%, gaz 300 % nie mówiąc już o materiałach budowlanych. Drugą rzeczą, która niepokoi wszystkich to kwestia szpitali, które w związku z sytuacją covidową mają duże niewykonania- na ile te straty będą dla nich dotkliwe, ile będziemy musieli zgromadzić środków żeby im pomóc. Strona inwestycyjna zapisana w budżecie jest dość bogata i na pewno potrzebna ale bieżące funkcjonowanie będzie problemem. Pierwsze półrocze da nam obraz na co nas stać i na co możemy liczyć, wiele rzeczy będziemy musieli korygować. W imieniu Klubu PSL podziękował za zatwierdzenie wnoszonych przez członków klubu kwestii i zaznaczył, że jego Klub poprzez ten projekt budżetu.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że prawie wszyscy członkowie jego klubu mieli okazję przedstawić swoje spostrzeżenia odnośnie budżetu. Podkreślił, że opozycja cieszy się tymi trzema obwodnicami Tyczyna, Łańcuta i Leska bo są one potrzebne wszystkim niezależnie od opcji politycznej ale dziwnie się składa, że w tych wszystkich miejscowościach rządzi opcja PiS. Dodał, że inwestycji w budżecie jest sporo co nie znaczy, że nie powinno być więcej ale jakieś długofalowe plany są. W kwestii zwiększenia deficytu zaznaczył, że pierwsza rzecz o jakiej wspomniała pani skarbnik to 91 mln zł niewykorzystanych dochodów, dodatkowo nie dokończyliśmy w terminie wielu inwestycji, które realizujemy. Następną kwestią jest zagrożenie dla inwestycji o których mówił przedmówca, w tej chwili jest 8% inflacji i to już jest bardzo duże zagrożenie dla budżetu a mamy w nim zapisana inflację na poziomie 3% a dodatkowo podwyżki prądu, gazu itd. Po trzech miesiącach może okazać się że obecne tarcze nie wystarczą bo nie da się ciągle do gospodarki dopłacać. Trzeba stworzyć takie warunki i takie prawo abyśmy mogli normalnie funkcjonować. Dodał również, że każdy mieszkaniec odczuje drożyzną czy to w podwyżkach prądu, gazu, paliwa czy zwykłych produktów spożywczych nie będzie to miało wpływu na sam budżet ale na wykonywanie inwestycji, które są w budżecie. W kwestii szpitali podkarpackich to nie tylko zagraża im inflacja ale i wzrost oprocentowania, zapytał o ile nam wzrośnie oprocentowanie i koszt kredytów które mamy. Podkreślił, że mieliśmy je na dobrych warunkach w niskich wartościach ale jak rozumie nie były one stałe tylko teraz wraz ze wzrostem oprocentowania nasze koszty wzrosły i jeszcze wzrosną. Zaznaczył, że dla szpitali nie mamy niestety wystarczających środków, dodatkowo sytuacja covidowa gdzie wcześniej na każdej sesji rozmawialiśmy o sytuacji pandemicznej to obecnie gdy sytuacja jest najgorsza a polska służba zdrowia na skraju wyczerpania to my o tym nie rozmawiamy. Nie robimy apeli jak chociażby ostatnio dla służb mundurowych. Wychodzimy z czwartej fakli ale zbliża się piąta i powinniśmy o tym mówić, apelować o szczepienia itd. Kończąc poprosił Marszałka aby zwrócił uwagę na te gminy, które dotychczas nie dostały żadnych środków i tym mieszkańcom też pomoc czy robiąc kanalizacje, chodniki czy też inne inwestycje. Kończąc zaznaczył, że koalicja Obywatelska widząc zagrożenia ale i też inwestycje choć niestety polityczne zgłaszuje w ten sposób, że wstrzyma się od głosu.

**Radny Jacek Magdoń** w imieniu Klubu PiS podkreślił, że krótko tylko pragnie przypomnieć, że jego klub popiera projekt budżetu, który zabezpiecza właściwe funkcjonowanie jednostek ale i środki na kontynuację przedsięwzięć. Jest to budżet prorozwojowy zabezpieczający wkład własny do przedsięwzięć, realizujący strategię rozwoju. Dowodem na to są kolejne etapy finansowania ambitnych przedsięwzięć jak chociażby Centrum nauki Łukasiewicz, rozwój chirurgii robotycznej a wśród nowych inwestycji drogowych węzeł autostradowy Ropczyce w miejscowości Ostrów. Poprosił wszystkich radnych o przyjęcie tego budżetu.

**Marszałek Władysław Ortyl** podziękował za wszystkie głosy, podkreślił, że przyszłość przed nami. Dodał, że budżet będzie nowelizowany już w styczniu bo musimy kwotę 152 mln wprowadzić. Jak słusznie powiedział Radny Tarapata pierwsze półrocze może być okresem refleksji nad budżetem bo inflacja będzie miała na niego wpływ ale jako polityk i człowiek znający gospodarkę podkreślił, że nie zna takich działań antyinflacyjnych jak teraz. Te działania nie spowodują od razu efektu bo inflacja wypłascza się w długim okresie, wiemy, że przerwany okres dostaw przez covid powodował braki w różnych dziedzinach gospodarki. Nie wiemy czy zostanie to zniwelowane w kwartał czy dwa ale poczekajmy to zobaczymy. Inflacja może też wpływać na straty w szpitalach ale mamy wzrost na funkcjonowanie służby zdrowia my też zwiększyliśmy wkłady na inwestycje w szpitalach. Musimy pamiętać, że ewentualne straty przychodów są rekompensowane przez Rząd, otrzymaliśmy w tym roku 60 mln zł rekompensaty. Jeżeli chodzi o kredyt w szpitalach to jesteśmy odniesieni do wskaźnika i on rzeczywiście się z nim wiąże no i tutaj wyjścia nie ma ale ciągle to będzie bardzo atrakcyjny kredyt na te warunki, które mieliśmy i mamy.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2022 r. wraz z autopoprawkami Zarządu.

Poinformował, że za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu, 1 osoba była przeciw.

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że jego głos przeciw był ewidentną pomyłką i poprosił o zaznaczenie w protokole, że oczywiście jest za podjęciem tejże uchwały.

*Uchwała Nr XLIII/726/21 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

**Marszałek Władysław Ortyl** podziękował wszystkim Radnym, Prezydium Sejmiku oraz Przewodniczącym Komisji za pracę nad budżetem. Skierował też podziękowania do pracowników wszystkich departamentów a w szczególności budżetu i finansów, który był najbardziej obciążony pracami. Podziękował również zarządowi, pani Skarbnik i Panu Sekretarzowi.

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2022-2045 wraz z autopoprawkami.**

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na sesję Sejmiku.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu, nikt nie był przeciw.

*Uchwała Nr XLIII/727/21 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia zadań z zakresu prowadzenia wspólnego przedstawicielstwa Województw: Lubelskiego, Podkarpackiego, Podlaskiego, Świętokrzyskiego, Warmińsko-Mazurskiego pod nazwą Dom Polski Wschodniej w Brukseli.**

**Radny Krzysztof Feret** stwierdził, że nasze zaangażowanie ma charakter finansowy i zaapelował do Pana Marszałka o to by zechciał pomyśleć nad tym, że skoro wychodzimy o krok do przodu jako koordynator tego biura to wykorzystajmy to jako dodatkowy atut do promowania naszych podkarpackich kwestii, które można by tam prowadzić. Podkreślił, że jest to okoliczność dla nas sprzyjająca, którą warto byłoby wykorzystać.

**Marszałek Władysław Ortyl** podkreślił, że trzeba się przychylić do wniosku radnego i z racji tego, że w tym roku koordynujemy tą kwestię to będziemy podjąć jakieś działania sprawcze. Dom ten jest miejscem gdzie można się spotykać, podejmować dyskusje i promować nasze województwo. Na pewno przedstawione będą na kolejnym sejmiku działania dotyczące tego Domu Polski Wschodniej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Za podjęciem uchwały głosowało 25 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciw.

*Uchwała Nr XLIII/728/21 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie.**

**Radny Piotr Tomański** poprosił o wyjaśnienie dlaczego to biuro jest likwidowane.

**Radny Dariusz Sobieraj** zapytał o uzasadnienie tej likwidacji.

**Marszałek Ewa Draus** poinformowała, że jest to tak naprawdę reorganizacja i biuro to zostaje przejęte przez Departament Rozwoju regionalnego UM. Jest to podyktowane zmianami prawnymi gdyż w 2020 r. weszła w życie ustawa o polityce rozwoju, która redefiniuje zadania związane z planowaniem przestrzennym. Dodała, że nikt z pracowników nie zostanie zwolniony a wszyscy oni dostaną zatrudnienie w Urzędzie Marszałkowskim.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, 2 osoby były przeciw.

*Uchwała Nr XLIII/729/21 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2022”.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 25 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciw.

*Uchwała Nr XLIII/730/21 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustanowienia Nagród Marszałka Województwa Podkarpackiego w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie 25 głosami za.

*Uchwała Nr XLIII/731/21 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Zdalnie odważni - cyfrowo pewni”.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 25 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciw.

*Uchwała Nr XLIII/732/21 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu „Podkarpacki Program Rozwoju Ekonomii Społecznej 2021-2024”.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 26 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciw.

*Uchwała Nr XLIII/733/21 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2022 rok.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie 27 głosami za.

*Uchwała Nr XLIII/734/21 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

**Marszałek Piotr Pilch** zasygnalizował, jako szef Klubu PiS, że w związku ze zmianą Regulaminy Sejmiku wysłał do wszystkich członków swojego klubu ale i pozostali radni powinni się zastanowić w jakich komisjach uczestniczą i czy we wszystkich chcą uczestniczyć. Na kolejnej sesji Sejmiku dokonane zostaną zmiany w składach komisji sejmikowych.

**Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 15 listopada 2021 r. do 7 grudnia 2021 r.**

Informację radni otrzymali i stanowi ona załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

**Informacja o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XLII sesji w dniu 29 listopada 2021 r.**

Informację radni otrzymali i stanowi ona załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Brak

## **Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Radny Dariusz Sobieraj** zaznaczył, że jego praca zawodowa nie pozwala mu na uczestniczenie w różnego rodzaju uroczystościach ale prosi Zarząd aby wszyscy radni mogli w różnego rodzaju przedsięwzięciach uczestniczyć. Zawsze jest to miłe nawet jeśli obecnie niektórzy radni mają mniejszy wkład niż wcześniej.

**Wiceprzewodniczący Jerzy Cyprys** przekazał wyrazy uznania dla środowisk wielkopolskich z okazji wczorajszego Narodowego Dnia Zwycięskiego Powstania Wielkopolskiego. Jest dumny z dokonań przodków mieszkańców Wielkopolski i innych regionów zaangażowanych w Powstanie Wielkopolskie. Ważnym jest też, że obecnie prężnie rozwija się pamięć o tak ważnym wydarzeniu zwycięskim dla Narodu Polskiego.

**Radny Jacek Kotula** podkreślił, że niedawno doszło na ulicach Rzeszowa do obywatelskiego zatrzymania Marka W. Dyrektora szpitala na ul. Szopena. Chłopcy, którzy wykazali się obywatelską odwagą i dokonali tego zatrzymania będącego pod wpływem alkoholu człowieka powinni zostać uhonorowani. Poprosił aby Przewodniczący Sejmiku i Członkowie Zarządu w jakiś sposób tych młodych ludzi docenili.

**Radny Jacek Magdon** podziękował radnym za szczodrość jaka miała miejsce podczas ostatniej sesji kiedy to zebrano kilka tysięcy złotych na paczki dla seniorów za naszą wschodnią granicą. Wszyscy obdarowani podkreślali, że najcenniejsza dla nich jest pamięć.

## **Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku zamknął obrady XLIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 14.25.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego**

**Jerzy Borcz**

Protokołowała:

Katarzyna Kruk